

รายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการ

บริษัท ไรท์ทันเน็ลลิง จำกัด (มหาชน)
ประจำปี 2567

แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการ ประจำปี 2567

วัตถุประสงค์

1. ตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีสำหรับบริษัทจดทะเบียน ได้เสนอแนะให้คณะกรรมการและคณะกรรมการชุดย่อยของบริษัทจดทะเบียนควรประเมินผลการปฏิบัติงานด้วยตนเองอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อให้คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาผลงานและปรับปรุงแก้ไข โดยการประเมินควรจัดทำทั้งแบบรายคณะและรายบุคคล
2. เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประเมินคณะกรรมการและคณะกรรมการชุดย่อยเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแบบประเมินตนเอง โดยแบ่งออกเป็น 3 ชุด ดังนี้
เอกสารชุดที่ 1 “แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการรายคณะ”
เอกสารชุดที่ 2 “แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการชุดย่อยแบบรายคณะ” เพื่อใช้ประเมินการทำงานของคณะกรรมการชุดย่อยที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการในภาพรวมขององค์คณะ
เอกสารชุดที่ 3 “แบบประเมินของคณะกรรมการและคณะกรรมการชุดย่อยรายบุคคล (แบบไขว้)” เพื่อใช้ประเมินการทำงานที่อย่างเหมาะสมของการเป็นกรรมการของกรรมการรายบุคคล
3. วิธีการให้คะแนน สามารถทำได้หลายวิธี และควรกำหนดเป็นแบบมาตรฐานเพื่อให้สามารถเปรียบเทียบผลประเมินในแต่ละหัวข้อหรือเปรียบเทียบผลประเมินของแต่ละปีได้ เช่น
0 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง หรือไม่มีการดำเนินการในเรื่องนั้น
1 = ไม่เห็นด้วย หรือมีการดำเนินการในเรื่องนั้นเล็กน้อย
2 = เห็นด้วย หรือมีการดำเนินการในเรื่องนั้นพอสมควร
3 = เห็นด้วยค่อนข้างมาก หรือมีการดำเนินการในเรื่องนั้นดี
4 = เห็นด้วยอย่างมาก หรือมีการดำเนินการในเรื่องนั้นอย่างดียิ่ง
5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง หรือมีการดำเนินการในเรื่องนั้นอย่างดีเลิศ

เกณฑ์การประเมินผล

ช่วงคะแนน	ความหมาย
90%-100%	ดีเลิศ
80%-89%	ดีมาก
70%-79%	ดี
60%-69%	ค่อนข้างดี
50%-59%	พอใช้
ต่ำกว่า 50%	ควรปรับปรุง

เลขานุการบริษัท

กุมภาพันธ์ 2568

1. การประเมินตนเองของคณะกรรมการรายคณะ

การประเมินตนเองของคณะกรรมการโดยรวมพิจารณา 6 เรื่องหลัก ได้แก่ 1) โครงสร้างและคุณสมบัติของคณะกรรมการ 2) การประชุมคณะกรรมการ 3) บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ 4) การทำหน้าที่ของกรรมการ 5) ความสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการกับฝ่ายจัดการ และ 6) การพัฒนาด้านของกรรมการและการพัฒนาผู้บริหาร โดยในปี 2567 เลขานุการบริษัทได้จัดส่งแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการให้กรรมการแต่ละคนสำหรับประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการโดยรวมทั้งคณะ เพื่อนำผลประเมินเสนอคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน โดยผลการประเมินของคณะกรรมการโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.02 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก ทั้งนี้ความเห็นของกรรมการส่วนใหญ่สรุปได้ดังนี้

1) โครงสร้างและคุณสมบัติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการส่วนใหญ่มีความเห็นว่า โครงสร้างและคุณสมบัติของคณะกรรมการอยู่ในเกณฑ์ดีเลิศ สัดส่วนจำนวนกรรมการมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะการประกอบธุรกิจของบริษัท ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ความเชี่ยวชาญจากด้านต่าง ๆ อาทิ วิศวกรรมโยธา ธรณีวิทยา บัญชีและการเงิน การบริหารจัดการ กฎหมาย การกำกับดูแลกิจการ การบริหารจัดการความเสี่ยง การบริหารทรัพยากรบุคคล การตรวจสอบ ทำให้การดำเนินธุรกิจของบริษัทเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ คณะกรรมการได้แต่งตั้งคณะกรรมการชุดย่อย อีกจำนวน 4 คณะ ประกอบไปด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง บรรษัทภิบาลและความยั่งยืน และคณะกรรมการบริหาร เพื่อปฏิบัติหน้าที่และกำกับดูแลกิจการตามนโยบายและเป้าหมายของบริษัท

คณะกรรมการมีความหลากหลาย (Board Diversity) โดยทักษะสอดคล้องกับลักษณะการประกอบธุรกิจของบริษัทฯ ผ่านการจัดทำตารางความรู้ความชำนาญ (Board Skills Matrix)¹ และมีความหลากหลายในด้าน ประวัติการศึกษา ประสบการณ์ โดยไม่ได้จำกัดความแตกต่างอื่นใด อนึ่ง กรรมการอิสระมีจำนวนมากกว่า 1 ใน 3 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด ซึ่งปัจจุบันบริษัทฯ มีกรรมการอิสระจำนวน 6 คน จากทั้งหมดกรรมการ 11 คน ซึ่งเป็นไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Good Corporate Governance) อีกทั้งประธานกรรมการเป็นอิสระ ไม่ใช่บุคคลเดียวกันกับผู้ดำรงตำแหน่งประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการ และไม่ดำรงตำแหน่งใด ๆ ในคณะกรรมการชุดย่อย เพื่อให้มีความชัดเจนในการแบ่งแยกหน้าที่และการปฏิบัติงาน

2) การประชุมคณะกรรมการ

คณะกรรมการส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การประชุมคณะกรรมการอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก ลดลงจากปีก่อนที่ประเมินในระดับดีเลิศ โดยบริษัทได้แจ้งกำหนดการประชุมคณะกรรมการแต่ละปีล่วงหน้า ซึ่งช่วยให้กรรมการสามารถจัดสรรเวลามาประชุมได้ทุกครั้ง โดยจำนวนครั้งของการประชุมและระเบียบวาระมีความเหมาะสม ช่วยให้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม คะแนนที่ได้ต่ำสุดคือเวลาในการพิจารณาแต่ละวาระ นอกจากนั้นกรรมการได้รับเอกสารการประชุมล่วงหน้าและมีเวลาในการศึกษาข้อมูลอย่างเพียงพอต่อการตัดสินใจของกรรมการ อีกทั้งบรรยากาศในการประชุมคณะกรรมการเอื้ออำนวยให้เกิดความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ อนึ่ง กรรมการผู้มีส่วนได้เสียไม่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจการทำรายการในวาระนั้น ๆ

คณะกรรมการมีการประชุม 7 ครั้ง² และตามความจำเป็น โดยมีกำหนดการประชุมและวาระการประชุมส่งให้ล่วงหน้าตลอดทั้งปี ซึ่งหนังสือเชิญประชุมและเอกสารประกอบวาระการประชุมจะจัดส่งให้กรรมการล่วงหน้าก่อนการประชุมอย่างน้อย 7 วัน ตามแนวปฏิบัติที่ดี อย่างไรก็ตาม เอกสารประกอบวาระการประชุมบางครั้งจัดส่ง

ล่าช้า เนื่องจากข้อมูลมีปริมาณมากและต้องอาศัยเวลาและกำลังคนมากขึ้นในการกลั่นกรอง ด้วยสถานการณ์ปัจจุบันที่ขาดแคลนบุคลากรในการจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูล จึงทำให้กรรมการได้รับข้อมูลล่าช้าและบางครั้งไม่มีคุณภาพมากเท่าที่ควร

3) บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ

คณะกรรมการส่วนใหญ่มีความเห็นว่า บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก ลดลงจากปีก่อนที่ได้ในระดับดีเลิศ โดยคณะกรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการพิจารณาเรื่องสำคัญที่เกี่ยวกับทิศทาง กลยุทธ์ และแผนการดำเนินธุรกิจของบริษัท การทบทวนนโยบายการกำกับดูแลกิจการของบริษัทพร้อมดูแลให้ปฏิบัติตามนโยบายต่าง ๆ การพิจารณาทบทวนจรรยาบรรณธุรกิจของบริษัท และดูแลให้ปฏิบัติ พร้อมกันนี้คณะกรรมการได้กำหนดนโยบายเพื่อดูแลไม่ให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ทั้งยังได้ทบทวนระบบควบคุมภายในอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า มีระบบควบคุมภายในที่ดีพอ มีการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม รวมถึงการติดตามดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายจัดการให้เป็นไปตามนโยบายที่คณะกรรมการได้มอบหมาย

4) ความสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการกับฝ่ายจัดการ

คณะกรรมการส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ความสัมพันธ์กับฝ่ายจัดการอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก กรรมการสามารถหารือกับกรรมการผู้จัดการได้อย่างตรงไปตรงมาและความสัมพันธ์ที่ดีกับฝ่ายจัดการ ซึ่งคณะกรรมการไม่เข้ามาแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายจัดการ

5) การพัฒนาตนเองของกรรมการและการพัฒนาผู้บริหาร

คณะกรรมการส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การพัฒนาตนเองของกรรมการและการพัฒนาผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก โดยกรรมการมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของการเป็นกรรมการ มีความเข้าใจเกี่ยวกับธุรกิจของบริษัทอย่างเพียงพอ ซึ่งจะช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่กรรมการมีประสิทธิภาพ โดยคณะกรรมการทุกท่านอบรม เพื่อให้เข้าใจการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมการ และคณะกรรมการได้มีกำหนดแผนสัปดาห์อดตำแหน่ง เพื่อให้การทำหน้าที่ในตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงของบริษัทเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

¹ตารางความรู้ความชำนาญ (Board Skill Matrix)

รายชื่อกรรมการ	ความรู้ความชำนาญเฉพาะด้าน (Board Skill Matrix)								
	วิศวกรรม	ธรณีวิทยา	บัญชีและการเงิน	การบริหารจัดการ	กฎหมาย	การกำกับดูแลกิจการ	การบริหารจัดการความเสี่ยง	การบริหารทรัพยากรบุคคล	การตรวจสอบ
1. ดร. ทรงภพ พลจันทร์		X						X	X
2. นายขวลิต ถนอมถิ่น	X	X		X					
3. ดร. บุญเทพ นานะกรังสรรค์	X								X
4. นายวิศิษฐ์ คูทองกุล		X		X		X	X	X	
5. นายจุมพต กาญจนปัญญาคม	X								X
6. นางเมษญา แก้วดวงดี		X		X		X	X	X	
7. นายโกศล คงแดง		X				X	X		
8. นายไชยา วงศ์ลาภพานิช		X	X	X		X	X		
9. นายธนพัฒน์ ผู้พัฒน์					X				X
10. นายชัยวุฒิ จำนงสุทธเสถียร			X						X
11. นายธนวุฒิ ศิรินาวิน		X							

²สถิติการเข้าประชุมคณะกรรมการ ปี 2567

(หน่วย : จำนวนครั้งที่เข้าประชุมต่อจำนวนครั้งที่จัดประชุม)

รายชื่อกรรมการ	กรรมการ	กรรมการ ตรวจสอบ	กรรมการ บริหารความ เสี่ยง บรรษัทภิ บาลและความ ยั่งยืน	กรรมการสรร หาและ พิจารณา คำตอบแทน
1. ดร. ทรงภพ พลจันทร์	7/7	-	-	-
2. นายชวลิต ถนอมถิ่น	7/7	-	-	2/2
3. นายไชยา วงศ์ลาพานิช	6/7	-	4/4	-
4. นายโกศล คงแดง	7/7	-	3/4	-
5. นายธนวุฒิ ศิรินาวิน	7/7	-	-	-
6. นายวิศิษฐ์ คูทองกุล	6/7	-	4/4	-
7. ดร. บุญเทพ นานะรังสรรค์	7/7	5/5	-	-
8. นายธนพัฒน์ ผู้พัฒน์	7/7	5/5	-	2/2
9. นายชัยวุฒิ จันทสุทธเสถียร	7/7	5/5	-	-
10. นายจุมพต กาญจนปัญญาคม	7/7	-	-	2/2
11. นางเมษญา แก้วดวงดี*	5/5	-	2/2	-
กรรมการที่ครบวาระ ณ วันประชุมสามัญผู้ถือหุ้น วันที่ 29 เมษายน 2567				
12. นายสุรศักดิ์ สีเขียว	2/2	-	1/1	-
13. ดร. กระหิ้ม ศานต์ตระกูล	2/2	-	-	-

*ดำรงตำแหน่งแทนนายสุรศักดิ์ สีเขียว

2. การประเมินตนเองของคณะกรรมการชุดย่อยแบบรายคณะ

คณะกรรมการได้จัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการชุดย่อยทั้ง 4 คณะ ได้แก่ คณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง บรรษัทภิบาลและความยั่งยืน เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการชุดย่อยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ผลการประเมินแบ่งตามหัวข้อ 3 หัวข้อ ได้แก่ โครงสร้างและคุณสมบัติของคณะกรรมการ การประชุมคณะกรรมการ บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ความสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการและฝ่ายจัดการ ผลการประเมินของคณะกรรมการชุดย่อยทั้ง 4 คณะสรุปได้ดังนี้

การประเมินตนเองของ คณะกรรมการชุดย่อย	คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)	จัดอยู่ในระดับ
คณะกรรมการบริหาร	85.71	ดีมาก
คณะกรรมการตรวจสอบ	90.61	ดีเลิศ
คณะกรรมการสรรหาและ พิจารณาค่าตอบแทน	85.71	ดีมาก
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง บรรษัทภิบาลและความยั่งยืน	89.14	ดีมาก

ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก สรุปผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการชุดย่อยได้ดังนี้

คณะกรรมการบริหาร: ทำหน้าที่ควบคุมการบริหารงานให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนดไว้ กำหนดแผนธุรกิจ งบประมาณ และอำนาจการบริหารต่าง ๆ ของบริษัทที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ การตรวจสอบติดตามการดำเนินงานตามนโยบายและแผนต่าง ๆ ของบริษัทให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และรายงานผลการดำเนินงานของบริษัทต่อคณะกรรมการ

คณะกรรมการตรวจสอบ: สอบทานรายงานทางการเงินเพื่อให้มั่นใจว่ามีความถูกต้องและเชื่อถือได้ และกำกับดูแลงานตรวจสอบภายในเพื่อให้ระบบการตรวจสอบภายใน เพื่อให้ระบบการตรวจสอบที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ การพิจารณาให้การทำการที่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ได้ดำเนินการไปตามกระบวนการที่กำหนดไว้ การกำกับดูแลให้บริษัทปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง การเสนอแต่งตั้งและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี

คณะกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน: กำหนดเกณฑ์ในการสรรหากรรมการให้มีความเหมาะสม การพิจารณาสรรหาบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเพื่อเสนอแต่งตั้งเป็นกรรมการ การกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาค่าตอบแทนกรรมการให้มีความเหมาะสม การประเมินผลการปฏิบัติงานของกรรมการผู้จัดการ และการพิจารณาค่าตอบแทนกรรมการผู้จัดการให้สอดคล้องกับการประเมิน

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง บรรษัทภิบาลและความยั่งยืน: เสนอแนบนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัท การติดตามประเมินผลนโยบายและแผนงานการบริหารความเสี่ยง การดูแลและทบทวนการบริหารความเสี่ยงโดยรวมของบริษัท กลยุทธ์ที่ใช้ในการบริหารความเสี่ยง และรายงานผลของการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการทุกไตรมาส

3. แบบประเมินของคณะกรรมการรายบุคคล (การประเมินแบบไขว้)

ผลการประเมินของกรรมการรายบุคคล (การประเมินแบบไขว้) ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 90.91 อยู่ในเกณฑ์ที่ดีเลิศ โดยสาระสำคัญของการประเมินจะเน้นในด้านคุณสมบัติและความเหมาะสมในการเป็นกรรมการ บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ ความสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการในคณะ ประสิทธิภาพในการทำงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการอย่างครบถ้วน ข้อที่ได้น้อยที่สุดในหัวข้อนี้คือการพัฒนาและเรียนรู้เพื่อเพิ่มทักษะในการปฏิบัติหน้าที่อยู่ตลอดเวลาอยู่ที่ร้อยละ 85.71

แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการบริหาร ประจำปี 2567

วัตถุประสงค์

1. ตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีสำหรับบริษัทจดทะเบียน ได้เสนอแนะให้คณะกรรมการและคณะกรรมการชุดย่อยของบริษัทจดทะเบียนควรประเมินผลการปฏิบัติงานด้วยตนเองอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อให้คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาผลงานและปรับปรุงแก้ไข โดยการประเมินควรจัดทำทั้งแบบรายคณะและรายบุคคล

2. เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้บริษัทจดทะเบียนประเมินคณะกรรมการบริหารเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง

เลขานุการบริษัท บริษัท ไรท์ทันเน็ลลิ่ง จำกัด (มหาชน) จึงได้จัดทำแบบประเมินตนเอง แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

- เอกสารชุดที่ 1 “แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการบริหารรายคณะ” เพื่อใช้ประเมินการทำงานของคณะกรรมการบริหารในภาพรวมขององค์กร

- เอกสารชุดที่ 2 “แบบประเมินของคณะกรรมการบริหารรายบุคคล (การประเมินแบบไขว้)” เพื่อใช้ประเมินการทำหน้าที่อย่างเหมาะสมของการเป็นกรรมการบริหารของกรรมการบริหารรายบุคคล

3. วิธีการให้คะแนน คณะกรรมการสามารถวัดระดับผลประเมินในแต่ละหัวข้อได้ดังนี้

0 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง หรือไม่มีการดำเนินการในเรื่องนั้น

1 = ไม่เห็นด้วย หรือมีการดำเนินการในเรื่องนั้นเล็กน้อย

2 = เห็นด้วย หรือมีการดำเนินการในเรื่องนั้นพอสมควร

3 = เห็นด้วยค่อนข้างมาก หรือมีการดำเนินการในเรื่องนั้นดี

4 = เห็นด้วยอย่างมาก หรือมีการดำเนินการในเรื่องนั้นอย่างดียิ่ง

5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง หรือมีการดำเนินการในเรื่องนั้นอย่างดีมาก

เกณฑ์การประเมินผล

ช่วงคะแนน	ความหมาย
90%-100%	ดีเลิศ
80%-89%	ดีมาก
70%-79%	ดี
60%-69%	ค่อนข้างดี
50%-59%	พอใช้
ต่ำกว่า 50%	ควรปรับปรุง

เลขานุการบริษัท

กุมภาพันธ์ 2568

1. การประเมินตนเองของคณะกรรมการบริหารแบบรายคณะ

การประเมินตนเองของคณะกรรมการบริหารในภาพรวม โดยสาระสำคัญของการประเมินในครั้งนี้มุ่งเน้นไปที่ 5 หัวข้อ ได้แก่ 1) โครงสร้างและคุณสมบัติของคณะกรรมการ 2) การประชุมคณะกรรมการ 3) บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ 4) ความสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการกับฝ่ายจัดการ และ 5) การพัฒนาตนเองของกรรมการ และการพัฒนาผู้บริหาร โดยในปี 2567 เลขาธิการบริษัทได้จัดส่งแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการบริหารให้กรรมการบริหารแต่ละคนสำหรับประเมินตนเองของคณะกรรมการบริหารแบบรายคณะ โดยผลการประเมินของคณะกรรมการโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 85.71 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

2. การประเมินตนเองของคณะกรรมการบริหารแบบรายบุคคล (การประเมินแบบไขว้)

การประเมินตนเองของคณะกรรมการบริหาร โดยสาระสำคัญของการประเมินในครั้งนี้มุ่งเน้นไปที่ประสิทธิภาพในการเป็นกรรมการบริหารและการปฏิบัติงาน โดยในปี 2567 เลขาธิการบริษัทได้จัดส่งแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการบริหารให้กรรมการบริหารแต่ละคนสำหรับประเมินตนเองของคณะกรรมการบริหารแบบรายคณะ โดยผลการประเมินของคณะกรรมการโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 97.69 ซึ่งอยู่ในระดับดีเลิศ¹

¹ การประเมินตนเองของคณะกรรมการบริหารแบบรายบุคคล (การประเมินแบบไขว้) แยกกับประเมินทุกชุดเนื่องจากคณะกรรมการบริหารบางท่านไม่ได้ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการ จึงไม่สามารถประเมินไขว้กับกรรมการได้

**แบบประเมินผลงานการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร กรรมการผู้จัดการ
และผู้รับผิดชอบในสายงานบัญชีและการเงิน**

1. แบบประเมินผลงานการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร (Chief Executive Officer)

คณะกรรมการได้ร่วมกันทำแบบประเมินผลงานการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร (Chief Executive Officer) โดยใช้วิธีการวัดผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดสมรรถนะด้านกำไร ด้านการลดต้นทุน ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพและด้านภาวะผู้นำ ที่กำหนดโดยคณะกรรมการ

เลขานุการคณะกรรมการสรรหาและพิจารณาคำตอบแทนได้สรุปผลการประเมินประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ร้อยละ 80.00 อยู่ในระดับดีมาก

2. แบบประเมินผลงานการปฏิบัติงานของกรรมการผู้จัดการ (Managing Director)

คณะกรรมการได้ร่วมกันทำแบบประเมินผลงานการปฏิบัติงานของกรรมการผู้จัดการ (Managing Director) ผลการปฏิบัติงานและเกณฑ์การประเมินของบริษัท โดยใช้วิธีการวัดผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดสมรรถนะด้านกำไร ด้านการลดต้นทุน ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพและด้านภาวะผู้นำ ที่กำหนดโดยคณะกรรมการ

เลขานุการคณะกรรมการสรรหาและพิจารณาคำตอบแทนได้สรุปผลการประเมินของกรรมการผู้จัดการ ร้อยละ 80.00 อยู่ในระดับดีมาก

3. แบบประเมินผลงานการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบสูงสุดในสายงานบัญชีและการเงิน (Chief Financial Officer)

คณะกรรมการได้ร่วมกันทำแบบประเมินผลงานการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบสูงสุดในสายงานบัญชีและการเงิน (Chief Financial Officer) ผลการปฏิบัติงานและเกณฑ์การประเมินของบริษัท โดยใช้วิธีการวัดผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดสมรรถนะด้านกำไร ด้านการลดต้นทุน ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพและด้านภาวะผู้นำ ที่กำหนดโดยคณะกรรมการ

เลขานุการคณะกรรมการสรรหาและพิจารณาคำตอบแทนได้สรุปผลการประเมินของผู้รับผิดชอบสูงสุดในสายงานบัญชีและการเงิน ร้อยละ 80.00 อยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคณะกรรมการและคณะกรรมการชุดย่อย ประจำปี 2567

บริษัท ไรท์ทันเน็ลลิง จำกัด (มหาชน)

คณะกรรมการได้จัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการและคณะกรรมการชุดย่อย 4 คณะ ทั้งรายคณะและรายบุคคล (แบบไขว้) อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ประจำปี เพื่อเป็นปฏิบัติตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยเอกสารการประเมินจะมี 3 รูปแบบ ได้แก่ 1) แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการรายคณะ 2) แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการชุดย่อยแบบรายคณะ และ 3) แบบประเมินของคณะกรรมการและคณะกรรมการชุดย่อยรายบุคคล (การประเมินแบบไขว้)

เอกสารชุดที่ 1 “แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการรายคณะ”

ลำดับ	หัวข้อประเมินหลัก	คณะกรรมการ
		รายคณะ
1	โครงสร้างและคุณสมบัติของคณะกรรมการ	83.00
2	บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ	81.50
3	การประชุมของคณะกรรมการ	80.50
4	การพัฒนาตนเองของกรรมการ	83.08
สรุปผลการประเมินปี 2567 คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		<u>82.02</u>
อยู่ในเกณฑ์		ดีมาก

เอกสารชุดที่ 2 “แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการชุดย่อยแบบรายคณะ”

การประเมินตนเองของคณะกรรมการชุดย่อย	คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)	ระดับ
คณะกรรมการบริหาร	85.71	ดีมาก
คณะกรรมการตรวจสอบ	90.61	ดีเลิศ
คณะกรรมการสรรหาและพิจารณาคำตอบแทน	85.71	ดีมาก
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง บรรษัทภิบาลและความยั่งยืน	89.14	ดีมาก
แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการชุดย่อยแบบรายคณะ	87.79	ดีมาก

เอกสารชุดที่ 3 “แบบประเมินของคณะกรรมการและคณะกรรมการชุดย่อยรายบุคคล (การประเมินแบบไขว้)”

ลำดับ	หัวข้อประเมิน	รายบุคคล	ระดับ
1	แบบประเมินของคณะกรรมการและคณะกรรมการชุดย่อยรายบุคคล (การประเมินแบบไขว้)	90.91	ดีเลิศ